

Да послужи пред заинтересуваните институции:

ЗКПУ „Клас 2002“  
с. Безводица  
общ. Балчик  
обл. Добрич

## УВЕРЕНИЕ

От Марияна Джендова Велкова  
Председател на ЗКПУ „Клас 2002“, с. Безводица, общ. Балчик

С настоящето уверение потвърждавам, че през стопанската 2005-2006 г. съм използвала при своето селско-стопанско производство продуктът „Буралл“ при отглеждането на три култури заложили в моя сеитбооборот: пшеница, царевица и слънчоглед.

При приложението на листният тор „Буралл“ бях посъветвана от консултантите които ми го предложиха, паралелно с третираните посеви да оставям и не третирани контроли в същите масиви. По този начин издох много ясно представа за самото действие и най-вече за ефектът от употребата на микроторът „Буралл“.

Първото което забелязах при употребата на „Буралл“ е леснотата, с която се приготвя работния разтвор. Той сам по себе си представлява бистра течност, без да има в състава си микрогранули или други вещества, които да затрудняват приготвянето на разтвора за работа.

При трите култури използвах препоръчаната от консултантите доза за приложението на „Буралл“, а именно 0.500 мл/дка. Фазите на културите бяха както следва: пшеница – фаза изкласяване, царевица – 7/8 лист, слънчоглед – начало на бутонизация. Трите култури бяха пръскани с авиационна техника с работен разтвор 2.5 л/дка.

Визуалният ефект, който наблюдавах бе в промяна на цвета на растенията – от зелено към тъмно-зелено. Най-бързо това забелязах при слънчогледа. Буквално на следващия ден слънчогледа промени оцветяването си до много тъмно-зелено. При пшеницата и царевицата наблюдавах същите визуални промени в растенията, само че това се случи на 3-4 ден след третирането с „Буралл“.

Освен при оцветяването забелязах различия и в хабитуса на самите растения, третираните се отличаваха с по-големи листни петури, стъблата бяха по-дебели и по-здрави, растенията от третираните площи изглеждаха по-жизнени в сравнение с не третирани с микротора. Това са промените и различията, които наблюдавах по време на вегетацията на културите при третираните полета и култури с „Буралл“.

Другото, което констатирах бе по време на реколтирането на самите култури и по-точно разликите в добивите от третираните и не третирани площи.

При пшеницата третирах 2000 дка с продукта, от които получих среден добив 620 кг/дка, а на отделни масиви получих добив над 700 кг/дка, за сравнение мога да кажа, че от не третирани площи – средния добив беше не повече от 540-560 кг/дка, което само по себе си е огромна разлика за мен. Разликата е над 10-12%, която от финансова гледна точка е значителна погледната като приход от декар земя.

Другата разлика, която констатирах бе в качеството на полученото зърно. Показателите на зърното от третирани площи са по-високи от тези на не третирани с „Буралл“ площи. Хектолитровата маса, съдържанието на протеини, отпускането и др. показатели отговаряха на всички хлебопекарни изисквания към пшеницата. Благодарение на това аз реализирах цялата си реколта като хлебна, а не като фуражна пшеница.

При слънчогледа третиран с „Буралл“ след прибирането му отчетох също положителни резултати, вследствие на употребата на микротора, а именно: по-висок добив и по-високо съдържание на мазнини в самото семе. Тук наблюдавах завишаване на добива с над 15-20%, количеството на мазнини достигна 46-50%, което също е много добър показател.

Главният ефект, които наблюдавах при царевичата са разликите в добива при третирани и не третирани площи. Това можеше да се констатира визуално, защото при третирани площи кочаните озърнени до самият връх, а при не третирани самите кочани бяха редуцирани и не озърнени напълно, което автоматично подсказва за повече от 10-15% по-нисък добив. На практика това се оказа вярно, след като реколтирах площите – разликата в добивите бяха в полза на третирани площи с 15-25%.

В заключение на изложеното по-горе мога да кажа, че употребата на микроторът „Буралл“ в моето производство допринесе за получаване по-висок добив от отглежданите култури в моето стопанство, по-добри качествени показатели на реколтата и най-важното за всеки земеделски производител – по-добри икономически резултати през изтеклата стопанска година.



уважение:  
Джендова

Да послужи пред заинтересуваните институции:

ЗКПУ „Клас 2002”  
с. Безводица  
общ. Балчик  
обл. Добрич

### Приложение към представеното от мен уверение

От Марияна Джендова Велкова  
Председател на ЗКПУ „Клас 2002”, с. Безводица, общ. Балчик

Във връзка с направеното към мен запитване Ви предоставям торовите норми, които сам използвах през стопанската 2005-2006 година, както следва по култури:

#### 1. ПШЕНИЦА

При тази култура сам използвах двуразово подхранване:  
Предсеитбено сам вложила по 10 кг Стабилизирана Амониева Селитра в периода 20-30 Септември, непосредствено преди последната обработка  
Второто подхранване направих рано на пролет в периода 15 Февруари-10 Март в зависимост от индивидуалното състояние на посевите нормата тогава беше 25 кг. Стабилизирана Амониева Селитра

#### 2. ЦАРЕВИЦА

При тази култура сам използвах отново сам използвах двуразово подхранване:  
Първото подхранване направих непосредствено преди последното култивиране с торова норма 15 кг. Стабилизирана Амониева Селитра слято разхвърляна върху площите.  
Второто подхранване направих рано през вегетацията на царевичата комбинирано с окопаването, торта бе внесена в кореновата зона на културата с помощта на торовнасящ култиватор. Нормата тогава беше 10 кг. Стабилизирана Амониева Селитра

#### 3. СЛЪНЧОГЛЕД

При тази култура сам използвах 15 кг. Тройн Супер Фосфат внесен преди основната обработка на почвата, а именно с сента преди дълбоката оран на площите които бях предвидила в моят сеитбооборот за слънчогледови.  
При тази култура не сам използвах азотно подхранване.

В заключение искам да поясня, че горенаписаните норми са в кг/дка, ФИЗИЧЕСКИ килограми, а не килограми в АКТИВНО вещество.

С уважение

  
М. Джендова  
